



## 3.2 PISTES DE TRAITEMENT SUR LE PÉRIMÈTRE FONCTIONNEL

### 3.2.1 Le fonctionnel au fondement de l'acceptation de l'utilisateur

Les craintes de pertes de maîtrise techniques peuvent être un véritable enjeu lors de la transition vers un poste de travail Linux, en particulier avec en corollaire la charge importante de travaux à mener pour reconstruire une maîtrise. Elles n'excluent cependant aucunement les efforts à faire pour assurer à l'utilisateur final un confort d'utilisation. En ayant une grille plus large sur la conduite du changement, nous considérons que le périmètre fonctionnel permet plus fortement que le technique de faciliter une évolution d'envergure. En particulier, étant donné qu'il traite sur les objets, voire rites et les répétitions du quotidien des usages des utilisateurs, il permettrait d'avoir des éléments forts la communication<sup>3</sup> permet d'avoir plus simplement une analyse plus l'attractivité/crédibilité<sup>4</sup> des projets tout en facilitant la progression sur les courbes d'engagement<sup>5</sup>. Ces éléments illustrent que le fonctionnel est capital à la fois dans la perception de l'utilisateur et dans la définition et la réalisation plus générale de la conduite du changement.

### 3.2.2 Grille hiérarchisée des usages fonctionnels à couvrir

#### 3.2.2.1 Démarche

Tous les domaines fonctionnels n'ont pas la même valeur pour les utilisateurs et ne requièrent pas le même niveau de priorité ni encore le même niveau d'effort à fournir pour satisfaire les différentes exigences. Nous considérons ici dix périmètres fonctionnels. Ces périmètres sont des classifications génériques ayant vocation à couvrir l'ensemble des usages clés sur un poste de travail.

1. **Bureautique et édition de texte** : il correspond à l'ensemble des fonctions permettant de produire des documents, des tableurs, des présentations, etc ; ce sont des usages qui sont fortement répandus dans les organisations.
2. **Communication** : il inclut les fonctions de messagerie, synchrones ou non, instantanées ou non, ainsi que la capacité de visioconférences.
3. **Web** : il traite essentiellement des fonctions de navigation sur internet.
4. **Graphisme** : il s'agit de toutes les fonctions de création graphique. Il inclut la retouche photo comme l'édition vectorielle.
5. **Bureau** : il s'agit de l'ensemble des fonctions liées à la gestion de l'espace de travail, en particulier l'explorateur de fichiers et l'accès aux données.
6. **Utilitaire** : c'est un périmètre fonctionnel assez large qui couvre des besoins en termes de sécurité, de gestion des archives, de la prise de note et de manière plus générale d'outils au service d'usage relativement technique, mais accessible pour les utilisateurs finaux.
7. **Édition de PDF** : c'est un périmètre restreint à la lecture et à la modification des fichiers au format PDF, en particulier à leur signature.
8. **Travail collaboratif** : c'est un périmètre couvrant des usages très larges qui aident à la production et au partage, intra et inter-équipes. Il s'agit notamment des serveurs de fichier, des gestions électroniques de documents (Ged), du partage de fichiers, des bases de connaissances, etc)
9. **Annuaire** : ce périmètre étant à la limite entre des usages fonctionnels et techniques, il est ici considéré comme celui permettant pour l'utilisateur un usage intégré de son profil avec ceux des autres membres de l'organisation.

---

3 Autissier et al., « Outil 31. L'argumentaire du changement ».

4 Autissier et al., « Outil 33. La matrice attractivité/crédibilité ».

5 Autissier et al., « Outil 38. Engagement vs désengagement ».



10. **Applications métier** : il s'agit de l'ensemble des fonctionnalités au service du cœur de métier de l'organisation.

Nous proposons d'évaluer ces périmètres selon deux critères :

- une estimation de leur criticité ;
- un niveau de maturité de Linux poste de travail en termes de capacité à répondre aux besoins dans ces périmètres.

Cette évaluation est fondée à dire d'expert, avec des valeurs entre 1 et 5.

Dans le cas de la criticité, 1 signifie qu'il s'agit d'un périmètre aux enjeux faibles pour l'activité des organisations et pour lequel il n'y aurait pas de grand intérêt à fournir des efforts lors d'une migration. 5 indiquera un périmètre indispensable à la réalisation des missions des organisations et donc pour lequel il faudrait au maximum s'assurer de couvrir l'ensemble des besoins.

Dans le cas de la maturité, un score de 1 indiquera que Linux sur le poste de Travail se révèle très immature dans le périmètre et qu'il faudra de grands efforts pour parvenir à avoir un fonctionnement identique à celui sous système propriétaire, voire que l'atteinte de cette équivalence sera impossible. Un score de 5 indiquera une maturité complète parfois au-delà de ce que proposent les systèmes d'exploitations propriétaires.

### 3.2.2.2 Classification

<i>Périmètre</i>	<i>Criticité</i>	<i>Maturité</i>	<i>Commentaires</i>
<b>Bureautique et édition de texte</b>	4	4	Les solutions de bureautique disponibles sur le poste de travail Linux ont une compatibilité extrêmement forte, quoiqu'incomplète avec les outils principaux propriétaires. Il existe cependant quelques faiblesses fonctionnelles en particulier sur l'usage des macros ou sur la réalisation de support de présentations. Les outils comme LibreOffice, et, dans une moindre mesure OnlyOffice, sont des références exploitables au quotidien dans un environnement avec des formats propriétaires hégémoniques.
<b>Communication</b>	4	4	La plupart des outils nécessaires à la communication sont aujourd'hui totalement interopérables, notamment parce que reposant sur des protocoles et des clients Web. Les technologies libres disposent même souvent d'une plus grande ouverture aux environnements externes aux leurs. Qu'il s'agisse des fonctions de discussion instantanée ou de courriel, elles sont fonctionnelles sous Linux, même s'il y a encore quelques insuffisances marginales sur certains protocoles propriétaires.
<b>Web</b>	4	5	Les navigateurs et outils Web sont presque tous complètement équivalents d'un poste de travail à l'autre aujourd'hui. L'existence de Firefox et de navigateurs dérivés de Chromium sur Linux assure totalement l'absence d'écart fonctionnel sur ce périmètre.
<b>Graphisme</b>	2	2	Les alternatives aux solutions propriétaires existent et sont de plus en plus matures (Gimp et Krita, notamment), mais elles restent globalement moins efficaces que ces dernières qui sont absentes de Linux pour les utilisateurs les plus avancés.
<b>Bureau</b>	3	5	La diversité des environnements de bureau sur le poste de Travail Linux est une force par rapport aux solutions propriétaires. Beaucoup de ces environnements disposent nativement de fonctionnalités nombreuses et qui simplifient l'expérience utilisateur.
<b>Utilitaire</b>	3	4	Historiquement Linux étant développé par des communautés orientées sur des usages techniques. De nombreux outils de type utilitaire ont donc été développés sur ce système. Ces outils sont donc nombreux, même s'ils sont parfois peu accessibles pour l'utilisateur final habituel.
<b>Édition de PDF</b>	4	4	L'édition simple de PDF est fonctionnelle sur la plupart des outils de lecture de ces derniers sur Linux (Okular, Sumatra, etc). L'édition avancée est possible sur LibreOffice. La prise en compte de certaines signatures ou la réalisation de ces dernières dans des formats propriétaires reste cependant encore impossible.



## SLL-2022 – Veille Poste Linux

### Etat de l'art & conduite du changement

Périmètre	Criticité	Maturité	Commentaires
Travail collaboratif	5	4	La plupart des solutions collaboratives reposant sur des outils Web, elles sont toutes disponibles sur Linux. Les partages de fichiers sont même dans la plupart des cas plus efficaces sur les postes de Travail Linux que sur les solutions propriétaires.
Annuaire	3	5	Les solutions intégrant les différents profils des membres de l'organisation de façon synchronisée ont une couverture fonctionnelle équivalente, voire supérieure à celles des versions propriétaires.
Applications métier	5	3	De façon générale, les applications purement métier sont développées en adhérence forte avec le système d'exploitation majoritaire (Windows). Ce principe s'applique dans le cas d'application en client lourd. Pour ces dernières, l'obtention d'équivalent sous Linux ou la compatibilité avec cet OS sont très difficiles à assurer. Cependant, de plus en plus de solutions métiers sont faites en client léger web, et donc sont fonctionnelles, quel que soit l'OS.

### 3.2.2.3 Matrice d'arbitrage

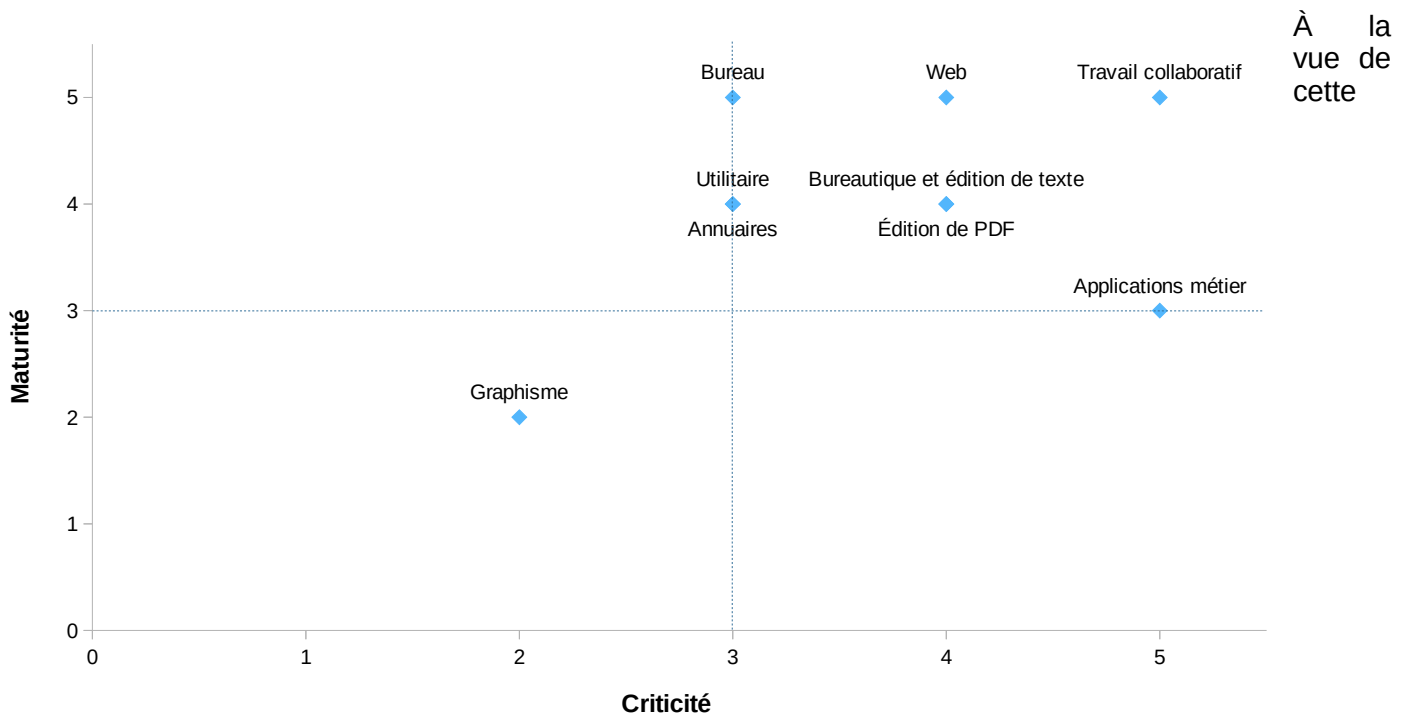
Sur la base des scores donnés plus haut, nous proposons une matrice répartissant les différents périmètres en croisant leur criticité et leur maturité. Nous proposons de définir quatre zones dans lesquelles sont répartis les différents périmètres et qui permettent, sinon de faire des arbitrages immédiats, d'avoir de façon synthétique les priorités à adopter s'il fallait réaliser une migration vers le poste de travail Linux. Les quatre zones qui sont définies comme telles :

- **la zone des appuis** pour laquelle la criticité métier est importante ( $\Rightarrow 3$ ) et la maturité est assez élevée ( $\Rightarrow 3$ ) ;
- **la zone à risque** avec des périmètres à la criticité métier élevée ( $\Rightarrow 3$ ) et à la maturité encore insuffisante ( $< 3$ ) ;
- **la zone sans enjeux** avec des périmètres à la criticité métier faible ( $< 3$ ) et à la maturité encore insuffisante ( $< 3$ ) ;
- **la zone des forces marginales** avec des périmètres à la criticité métier faible ( $< 3$ ) et à la maturité suffisante ( $\Rightarrow 3$ ).



## SLL-2022 – Veille Poste Linux

### Etat de l'art & conduite du changement



matrice, on voit que, de manière globale, une migration vers le poste de travail Linux apparaît réaliste du point de vue fonctionnel étant donné qu'une très large majorité des périmètres (9/10) est dans la zone des appuis. 4 d'entre eux en sont à la frontière. En particulier, le périmètre des applications métiers est à la frontière entre zone à risque et celle des appuis. Il faudra donc y faire attention étant donné que le niveau de maturité est à tout juste acceptable au regard de la criticité. On peut s'attendre à ce que les travaux de migrations les plus relativement consommateurs de charge soient concentrés sur ce périmètre.

### 3.2.3 Macro-stratégie de conduite du changement sur le périmètre fonctionnel

Sur la base de l'analyse faite plus haut, nous pouvons formuler quelques points clés pour accompagner la réalisation de la migration vers le poste de travail, du point de vue des usages fonctionnels :

- Inventorier de façon détaillée le parc par besoin fonctionnel ;
- Définir un traitement spécifique selon les périmètres ;
- Identifier les utilisateurs clés.

Le premier principe est une conséquence directe de la matrice d'arbitrage proposée plus haut. S'il est possible d'avoir un statut général sur les périmètres, lors des travaux de réalisation, il faudra plutôt reposer sur une vision plus fine des besoins fonctionnels de son organisation. Il s'agira, par exemple, de détailler dans un périmètre fonctionnel donné quelles sont les fonctionnalités dont l'organisation a besoin (actuellement et, éventuellement en cible) et de statuer, pour chacune d'entre elles, sur sa criticité et sa maturité.

Le deuxième principe est une opération à mener à la suite du premier principe. Une fois l'inventaire fonctionnel et la classification faits, il faudra déterminer la stratégie à adopter pour réaliser la migration. À ce niveau, la définition doit inclure des considérations très étendues embrassant autant la sélection de solutions vers lesquelles migrer, la trajectoire de migration, la stratégie que les actions en cas de non-remédiation.